1973 நவம்பர் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் குறிப்பிட்டது 'நீதி விசாரணை' என்பதைத்தான். அதாவது ஒரு நீதிபதியைக் கொண்டு நடத்தப்படும் விசாரணை. இப்போதும் கிளைவ் ஹாஸ்டல் சம்பவம் அல்லது பாளையங்கோட்டைச் சம்பவம் பற்றி அப்படி ஒரு ரெவின்யூ போர்டு மெம்பரை நியமித்து விசாரணை செய்ய உத்தரவிட்டிருந்தால், நிச்சயமாக மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வேறுவிதமாகத் தான் பேசியிருப்பார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரேரணையில் 5-10
கூட, நான் மாணவர்கள் கைதானார்கள் என்றுதான் சொன்னேனே தவிர, பி.ப
கைதாகி அவர்களை ஜெயிலில் அடைத்தார்கள் என்ற வார்த்தையை நான் சொல்லவில்லை. பத்திரிகைகளிலும் அவர்கள் ஜெயிலில் அடைக்கப்பட்டதாகச் செய்தி வந்ததாகத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கைது செய்து உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் 'மூவாயிரம் நாலாயிரம் பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்று பத்திரிகையில் போட்டிருக்கின்றார்கள்' என்றுதான் சொன்னேன். திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் சொன்னதாக நான் சொல்லவில்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே நான்கூட பத்திரிகையில் வந்தது என்றுதான் சொன்னேன். இந்தப் பிரச்சினை மிகவும் முக்கியமானது. ஆகவே இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை ஏற்று விவாதம் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதன்பேரில் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகும், இது சட்டம் ஒழுங்கு ஆகியவற்றிற்கு உட்பட்டதாக இருப்பதாலும், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

3. அரசாங்க உறுதி மொழிக் குழுவின் இருபத்தி மூன்றாவது அறிக்கையை அளித்தல்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இப்பொழுது திரு. கே. ராஜாராம், அரசாங்க உறுதி மொழிக் குழுவின் தலைவர் அவர்கள், அரசாங்க உறுதி மொழிக் குழுவின் 23-வது அறிக்கையை அளிப்பார்.

திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அரசாங்க உறுதி மொழிக் குழுவின் தலைவர் என்ற முறையில், அதன் 23-வது அறிக்கையை இந்த அவையின் முன்பு சமர்ப்பிக்கிறேன்.

4. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை, 1972-73 ஆம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

THIRU G. VASANTHA PAI: Hon. Chairman, Sir, on all previous occasions, I think I have had the privilege of congratulating the Minister for Electricity. But, Sir, on this occasion, I feel that despite my bringing to the notice of the Hon. Minister on several occasions about the graduate employees in the Bills Department being superseded and others who are less qualified being put in their places and my having brought to notice the difficulty in which the members of the public are placed, the accounting in this Electricity Board is rather not in public interest.

(Thiru S. Jayarama Reddiar, Vice-Chairman in the Chair.)

Sir, I would like to say that for the last four months, we have not had our accounts and the recent accounts which have been sent to members of the public have been such that they do not elucidate matters fully and bring them to the knowledge of the consumers. For example, Sir, I am only referring to one of the accounts which have been received by one member of the public—it furnishes the readings and says: 116 units charged: Rs. 42.20; other items: Rs. 165.60; Total Rs. 207.80. One has to gather that this Rs. 165.60 relates to earlier months which have not been billed for. But how is one consuming electric energy to know how much of this amount relates to a particular month? It becomes impossible for him to assess this. I find today, in the morning paper, a notification to the effect that consumers of electricity can pay in instalments, the arrears for the past months. This sort of billing—omnibus billing involving amounts of more than Rs. 200 or Rs. 300 does not do credit to the accounting department of the Electricity Board. This department has been put in charge of persons who were originally in the mofussil and despite their lack of qualification, they have been absorbed into the department and this fact has been brought to the notice